**Огляд даних**

 **судової статистики про стан здійснення судочинства**

 **Львівським окружним адміністративним судом**

**за 2018 рік**

Відповідно до статті 2 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», завданням суду є забезпечення права на справедливий суд та повагу до інших прав і свобод, гарантованих Конституцією і законами України, а також міжнародними договорами, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України. Основне завдання адміністративного суду полягає у захисті прав та законних інтересів, перш за все, громадян та юридичних осіб у спорах із суб’єктами владних повноважень.

Для покращення об’єктивності статистичних звітів та з метою проведення аналітичної роботи Львівським окружним адміністративним судом вжито ряд організаційних та практичних заходів, спрямованих на покращення статистичної роботи щодо первинного обліку справ та матеріалів, правильності складання статистичних звітів, достовірності показників та вчасного їх подання, а саме збільшено кількість щотижневих моніторингів щодо кількісних та якісних показників суду.

Упродовж 2018 року Львівським окружним адміністративним судом були вжиті заходи, спрямовані на забезпечення належного рівня здійснення правосуддя та, в першу чергу, захисту прав та інтересів фізичних осіб, прав та інтересів юридичних осіб у сфері публічно-правових відносин від порушень з боку органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових і службових осіб, та захисту прав інших суб’єктів при здійсненні ними владних управлінських функцій.

Штатним розписом Львівського окружного адміністративного суду на 2018 рік передбачено 31 посаду судді. Проте фактична кількість суддів, що здійснювали правосуддя у 2018 році становила 18 суддів, оскільки 4 посади суддів вакантні, 8 суддів не мають повноважень для здійснення правосуддя та 1 суддя перебуває у відпустці по догляду за дитиною.

Завданням даного аналізу є відображення процесів, що відбувалися при здійсненні правосуддя у 2018 році. Використання такої статистичної інформації має важливе значення для своєчасного виявлення тенденцій, що виникають у судовій діяльності, їх аналізу та вжиття необхідних заходів для усунення недоліків у роботі, підвищення рівня здійснення судочинства.

Метою статистичного аналізу є визначення кількісних характеристик об’єкта дослідження з урахуванням суб’єктного та предметного складу адміністративних позовів, що надійшли до Львівського окружного адміністративного суду в 2018 році.

Об’єктом дослідження – є показники звітів за формами № 1-а, № 1-оас, № 10 за 2018 рік у порівнянні із показниками звітів за 2017 рік.

Головними аспектами аналізу є відображення загальних показників навантаження суду; середньомісячного навантаження на одного суддю; кількості справ та матеріалів розглянутих судом за окремими категоріями; якість розгляду судових справ та строки їх вирішення.

І. Обсяг надходження справ і матеріалів

Відповідно до звіту форми № 1-оас «Звіт окружних адміністративних судів про розгляд судових справ», затвердженої наказом ДСА України № 311 від 09.03.2017, у Львівському окружному адміністративному суді в 2018 році на розгляді перебувало 13535 справ та матеріалів. Із них справи становлять 5917, що дорівнює 44%, та матеріали 7618, що відповідно дорівнює 56%.

Як бачимо, переважає кількість матеріалів, а це справи розглянуті на підставі:

* заяв в порядку виконання судових рішень;
* заяв/клопотань про забезпечення доказів або позову;
* заяв/клопотань про скасування або заміну способу забезпечення;
* доручень інших судів про вчинення певних процесуальних дій;
* заяв про перегляд рішень за нововиявленими обставинами.

Аналізуючи основні показники здійснення судочинства за 2018 року із аналогічним періодом 2017 та 2016 року можна констатувати, що навантаження на суд збільшилось.

Порівняння навантаження за 2016, 2017, 2018 роки наведено у наступній діаграмі.

У 2018 році на розгляд суду надійшло 11940 справ і матеріалів, що на 60% більше порівняно із 2017 роком (7443). Збільшення находження справ зумовлено в першу чергу змінами внесеними у Кодекс адміністративного судочинства України з 15.12.2017 (відповідно до Закону України № 2147-VIII від 03.10.2017), яким розширено підсудність справ, що відносяться до розгляду окружних адміністративних судів. Збільшення кількості матеріалів пояснюється надходженням від органів Пенсійного фонду заяв в порядку виконання рішення суду. Зокрема, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 року № 821 «Деякі питання функціонування органів Пенсійного фонду України» відбулась реорганізація органів Пенсійного фонду та усі повноваження від об’єднаних районних управлінь перейшли до Головного управління Пенсійного фонду у Львівській області. Зазначене в свою чергу потягнуло необхідність у заміні сторони виконавчого провадження щодо виконання виконавчих листів попередньо виданих Львівським окружним адміністративним судом.

 Слід зауважити, що зі зазначеної кількості надходження – 11940, переважають матеріали та становлять 7410 одиниць або 62%, справи ж становлять 4530 одиниць або 38%.

Загальні показники надходження матеріалів у 2017 та 2018 роках виглядають наступним чином.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **2017 рік** | **2018 рік** | **динаміка** |
| Позовні заяви, подання  | 5104 | 6539 | + 1435 |
| Доручення інших судів | 3 | 3 | без змін |
| Справи в порядку виконання судових рішень | 2053 | 5038 | + 2985 |
| Справи про перегляд судового рішення за нововвиявленими або виключними обставинами | 27 | 23 | - 4 |

Не можливо провести динаміку надходження заяв про забезпечення доказів/позову, зміни або скасування заходів забезпечення доказів/позову, оскільки статистична звітність за 2018 рік не передбачає окремого обліку по даному виду заяв. У 2017 році їх надходження становило 179 заяв.

Порівняння наслідків розгляду позовних заяв на стадії відкриття провадження в 2017 та 2018 роках наведені у наступній таблиці.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Назва показника** | **2017 рік** | **2018 рік** | **динаміка** |
| Перебувало на розгляді | 5239 | 6597 | +1358 |
| Надійшло у звітному періоді | 5104 | 6448 | +1344 |
| Розглянуто, із них: | 5089 | 6352 | +1263 |
| * *повернуто*
 | 750 | 1958 | +1208 |
| * *залишено без розгляду*
 | 23 | 6 | -17 |
| * *відмовлено у відкритті провадження*
 | 79 | 76 | -3 |
| * *відкрито провадження, із них*
 | 4237 | 4265 | +28 |
| * *з порушенням строків*
 | 72 | 9 | -63 |
| Нерозглянуто, із них | 150 | 245 | +95 |
| * *залишено без руху*
 | 101 | 162 | +61 |

 Серед позитивних моментів слід відмітити те, що значно зменшилась кількість позовних заяв, провадження у яких відкрито із порушенням строків передбачених ст. 171 Кодексу адміністративного судочинства України.

Не сильно змінився показник розгляду позовних заяв, так як у 2017 році було розглянуто 97% (5089 проти 5239), а у 2018 році 96% (6352 проти 6597).

Динаміка надходження справ і матеріалів по місяцях у 2017 та 2018 роках виглядає наступним чином.

Як бачимо, динаміка надходження значно відрізняється від 2017 року та найбільше надходження спостерігається у травні 2018 року.

На виконання рішення Ради суддів адміністративних судів України № 155 від 02.12.2013 щомісяця в суді формується довідка «Інформація про основні показники здійснення судочинства Львівським окружним адміністративним судом», у якій відображається середньомісячнє надходження справ і матеріалів.

Порівняльна тенденція середньомісячного навантаження на одного суддю за 2016-2018 роки відображена у наступній діаграмі.

Середньомісячне надходження справ та матеріалів на одного суддю має тенденцію до збільшення та у 2018 році зросло на 12 одиниць, а це на 18 % більше у порівняні із 2017 роком (67).

Фактично правосуддя у Львівському окружному адміністративному суді протягом 2018 року здійснювалося 18 суддями, при штатній чисельності 31 суддя.

**ІІ. Категорії справ, що перебували на розгляді в суді**

Рішенням Ради суддів адміністративних судів України № 114 від 31.10.2013 затверджено класифікатор категорій адміністративних справ, яким визначено 13 видів категорій справ, із них Львівським окружним адміністративним судом розглядається 12 категорій.

Порівняння надходження справ по категоріях у 2017 році та 2018 році наведено у наступній таблиці.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категорія справи** | **2017 рік** | **2018 рік** | **Динаміка**  |
| 1 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумах | 6 | 1 | -5 |
| 2 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів. | 45 | 108 | +63 |
| 3 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України. | 143 | 181 | +38 |
| 4 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту. | 43 | 56 | +13 |
| 5 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки. | 216 | 304 | +88 |
| 6 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування. | 310 | 544 | +234 |
| 7 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища. | 13 | 2 | -11 |
| 8 | Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства. | 1138 | 1392 | +254 |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики. | 96 | 80 | -16 |
| 10 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики. | 1704 | 1244 | -460 |
| 11 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції. | 178 | 212 | +34 |
| 12 | Справи зі спорів з відносин публічної служби. | 421 | 406 | -15 |
| **13** | **УСЬОГО**  | **4313** | **4530** | **+217** |

Як бачимо, в провадження суду в 2018 році надійшло на 217 справ більше порівняно із аналогічним періодом 2017 року, що є незначним показником у порівнянні із надходження матеріалів, про що описувалось у попередньому розділі.

Із наведеного можна констатувати, що найбільшу кількість становлять справи спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства – 1392 або 31 % від загальної кількості 4530 справ.

Другими за значенням є справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики – 1244 або 27 % від загальної кількості 4530 справ.

Третіми за кількістю є справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування – 544 або 12 % від загальної кількості 4530 справ.

У звітному році прослідковується збільшилась кількість справ:

- зі спорів щодо стягнення податкового боргу за зверненням органів фіскальної служба до фізичних осіб - підприємців. Кількість таких справ у 2018 році становить 539, що у 1,4 рази більше, ніж у відповідному періоді 2017 року (372).

- зі спорів щодо землеустрою за позовами фізичних осіб до органів Держгеокадастру про надання дозволу на виготовлення проекту землеустрою. Кількість таких справ у 2018 році становить 284, що у 2,3 рази більше, ніж у відповідному періоді 2017 року (126).

- зі спорів щодо реалізації конституційних прав за позовами фізичних осіб до органів місцевого самоврядування щодо оскарження рішень, дій або бездіяльності цих органів. Кількість таких справ у 2018 році становить 108, що у 2,4 рази більше, ніж у відповідному періоді 2017 року (45).

Значно зменшилась у звітному періоді кількість справ зі спорів з приводу загальнообов’язкового пенсійного страхування. Кількість таких справ у 2018 році становить 993, що 1,5 рази менше, ніж у відповідному періоді 2017 року (1704).

Загальні показники розгляду справ по категоріях у 2018 році наведено у наступній таблиці.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Категорія справи** | **Перебувало на розгляді** | **що становить %** | **Розглянуто** | **що становить %** | **Не розглянуто** | **що становить %** |
| 1 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації громадянами права голосу на виборах і референдумах | 1 | 100 | 1 | 100 | 0 | 0 |
| 2 | Справи зі спорів з приводу забезпечення реалізації конституційних прав особи, а також реалізації статусу депутата представницького органу влади, організації діяльності цих органів. | 121 | 100 | 95 | 79 | 26 | 21 |
| 3 | Справи зі спорів з приводу забезпечення громадського порядку та безпеки, національної безпеки та оборони України. | 278 | 100 | 226 | 81 | 52 | 19 |
| 4 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері освіти, науки, культури та спорту. | 63 | 100 | 50 | 79 | 13 | 21 |
| 5 | Справи зі спорів з приводу реалізації державної політики у сфері економіки. | 373 | 100 | 279 | 75 | 94 | 25 |
| 6 | Справи зі спорів з приводу забезпечення сталого розвитку населених пунктів та землекористування. | 666 | 100 | 484 | 73 | 182 | 27 |
| 7 | Справи зі спорів з приводу охорони навколишнього природного середовища. | 4 | 100 | 3 | 75 | 1 | 25 |
| 8 | Справи зі спорів з приводу адміністрування податків, зборів, платежів, а також контролю за дотриманням вимог податкового законодавства. | 1879 | 100 | 1469 | 78 | 410 | 22 |
| 9 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної фінансової політики. | 155 | 100 | 98 | 63 | 57 | 37 |
| 10 | Справи зі спорів з приводу реалізації публічної політики у сферах праці, зайнятості населення та соціального захисту громадян та спорів у сфері публічної житлової політики. | 1533 | 100 | 1206 | 79 | 327 | 21 |
| 11 | Справи зі спорів з приводу забезпечення юстиції. | 260 | 100 | 207 | 80 | 53 | 20 |
| 12 | Справи зі спорів з відносин публічної служби. | 584 | 100 | 386 | 66 | 198 | 34 |
| **13** | **УСЬОГО**  | **5917** | 100 | **4504** | 76 | **1413** | 24 |

Найбільший залишок справ спостерігається по спорах з приводу реалізації публічної фінансової політики. Також нижче середнього спостерігається показник розгляду справ з приводу публічної служби (прийняття, проходження, звільнення).

Порівняння наслідків розгляду справ в 2017 та 2018 роках наведені у наступній діаграмі.

Позитивним показником є покращення оперативності розгляду справ та зменшення кількості справ розглянутих з порушенням строків передбачених процесуальним законодавством. У 2018 році з порушенням строків розглянуто 100 справ, що на 83% менше у порівнянні із 2017 роком (592). Від загальної кількості розглянути 4504 справ, з порушенням строку розглянуто 100 справ, що становить 2%.

Відповідно до статистичних даних найбільше з порушенням строку розглянуто справи за позовами юридичних осіб чи фізичних осіб – підприємців до органів державної фіскальної служби про оскарження податкових повідомлень-рішень. Тривалий розгляд справ пояснюється необхідністю дослідження усіх обставин та доказів по справі.

Тенденція зменшення кількості справ розглянутих із порушенням процесуальних строків, наведена у наступній таблиці.

Слід відмітити, що порушені строки є незначними, у більшості випадків причинами, які негативно впливали на своєчасність розгляду справ, були неприбуття сторін у судове засідання, відкладення розгляду справ за клопотаннями учасників судового процесу, витребування судом додаткових доказів, оголошення перерви, перебування суддів у відпустках або на лікарняному, виклик свідків та розгляд заяв про забезпечення доказів.

Залишок нерозглянутих справ на кінець звітного періоду становить 1413 справ, із них зупинено 484 справи, що становить 34% від загальної кількості нерозглянутих справ. У інших 929 справах або 66% перенесено судовий розгляд через неявку сторін або одного із учасників справи. Також, часто причиною перенесення судового засідання є обґрунтоване клопотання однієї із сторін про необхідність витребування доказів або про необхідність подання додаткових доказів.

Загалом, на кінець звітного періоду не розглянуто 1762 справ та матеріалів. Із них справи становлять 1413, що дорівнює 80%, та матеріали 349, що відповідно дорівнює 20%.

Загальні показники нерозглянутих справ і матеріалів за 2017 і 2018 роки у відсотковому відношенні виглядає наступним чином.

Так, у 2018 при кількості 13 535 справ і матеріалів, що перебували на розгляді, розглянуто 11773 справ і матеріалів, не розглянутими залишились 1762 справи і матеріали. У 2017 році в провадженні суду перебувало 8393 справи і матеріали, із них розглянуто 6689 та не розглянутими залишились 1704.

Крім того, у звітному періоді на розгляді в суді перебувало 33 заяви про перегляд рішення за нововиявленими обставинами, що на 13 % більше порівняно із 2017 роком (29). Зокрема у 2018 році надійшло 23 такі заяви. Розглянуто судом 26 заяв, що становить 79 %. На кінець звітного періоду не розглянуто 7 таких заяв, що відповідно становлять 21 %. Підставами для перегляду судового рішення за нововиявленими обставинами по 19 заявах були істотні для справи обставини, що не були і не могли бути відомі особі, яка звертається із заявою на час розгляду справи. По 1 заяві підставами для перегляду рішення за нововиявленими обставинами було скасування судового рішення, яке стало підставою для ухвалення рішення, що підлягає перегляду. За наслідками перегляду рішень за нововиявленими обставинами скасовано 4 постанови/рішення.

У 2018 році до суду надійшло 3 судові доручення з інших судів України, аналогічний показник був і у 2017 році. Усі судові доручення виконано.

Крім того, у звітному періоді справи розглянуто:

- під час підготовчого провадження - 332 справи, що у 3,7 разів більше ніж у 2017 року (89);

- у порядку письмового провадження - 618 справ, що у 12,6 разів більше ніж у 2017 році (49);

- у порядку спрощеного провадження - 932 справ, що у 2 рази більше аналогічного звітного періоду 2017 року (462);

- із фіксуванням судового засідання технічними засобами - 3437, що у 1,3 рази більше порівняно із 2017 роком (2578);

- із використанням системи відеоконференцзв’язку - 41 справа, що 1,7 разів більше ніж у 2017 році (24).

На виявлені під час розгляду справ порушення закону судом постановлено 7 окремих ухвал. Відтак, у звітному періоді збільшилась кількість окремих ухвал, оскільки в 2017 році було постановлено 3 такі ухвали.

Львівським окружним адміністративним судом у звітному періоді не розглядалися справи передбаченні статтею 185-3 Кодексу України про адміністративні правопорушення, аналогічна ситуація була і в 2017 році.

За період, що аналізується позивачами було пред’явлено до стягнення 157 851 981 грн., а присуджено до стягнення 116 935 014 грн.

Показники звернення до виконання рішень суду взято із звіту форми № 1-оас, оскільки звіт форми № 4 скасовано наказом ДСА України № 325 від 23.06.2018.

У звітному періоді 2018 року судом видано 3404 виконавчі листи, що на 62 % більше порівняно із аналогічним періодом 2017 року (2100).

Тенденція видачі виконавчих листів за 2016-2018 роки наведена у наступному графіку.

Загалом судом видано виконавчих листів на суму 99 929 760 грн. та про стягнення судового збору на суму 15 256 984 грн.

Дані по сплаті судового збору відображаються у звіті форми № 10, у редакції затвердженій наказом Державної судової адмінітсрації України № 108 від 13.03.2018.

Сума фактично сплаченого судового збору в 2018 році складає 24 912 739 грн., що на 5 769 506 грн. більше порівняно із 2017 роком ( 19 143 233 грн.)

 Сума судового збору, що не сплачений внаслідок пільг встановлених чинним законодавством у 2018 році становить 534 300 грн., що на 15 069 751 грн. менше порівняно із 2017 роком ( 15 604 051 грн.) Вказаний показник значно скоротився, оскільки у 2018 році було позбавлено пільг по сплаті судового збору органи Пенсійного фонду України, органи Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування на випадок безробіття та Фонду соціального страхування України.

ІІІ. Якісні показники роботи суду

У «Системі оцінювання роботи суду: стандарти, критерії, показники та методи» (СОРС), затвердженій рішенням Ради суддів України від 2 квітня 2015 року № 28 для розробки системи оцінки та моніторингу якості правосуддя і функціонування суддів, взято за основу показник «відсоток розгляду». Цей показник є одним з основних показників, що використовується в країнах-членах Ради Європи, а також США та в країнах-членах Міжнародного консорціуму за досконалість суду. Відсоток розгляду – це кількість розглянутих справ і матеріалів за звітний період, поділена на кількість нових справ і матеріалів, що надійшли за звітний період, та помножена на 100 відсотків. Цей показник запропоновано використовувати як один із доцільних і об’єктивних показників, який дає можливість оцінити, наскільки успішно суд працює над розглядом справ.

За оцінками Європейської комісії з ефективності правосуддя (далі - CEPEJ) цей показник є найбільш інформативним для визначення ефективності діяльності суду, адже він дає можливість отримати уявлення про здатність суду забезпечувати раціональне планування і розподіл ресурсів з метою своєчасного розгляду справ за умови нерівномірності їх надходження і відсутності додаткових ресурсів. Вітчизняні суди мають виходити з рекомендацій CEPEJ, які базуються на узагальненні практики в різних європейських країнах. Ці рекомендації фактично встановлюють стандарт, з яким має порівнюватись фактичний показник: 84% і нижче – чітка ознака неналежної організації роботи суду, що потребує невідкладного реагування; 85-95% - свідчить про існування певних проблем у роботі суду, які можуть мати негативні наслідки в найближчій перспективі; 96-102% - оптимальний рівень роботи суду (мінімально прийнятний рівень); 103% і більше – передова практика, свідчення дуже ефективної організації роботи суду. Проте значення показника понад 120% свідчить про значний попередній залишок справ та певне відставання в роботі суду з розгляду справ у минулому.

Відповідно до рішення Ради суддів України від 2 квітня 2015 року № 28 цей показник як відсоток розгляду справ є одним із базових показників роботи суду в системі оцінювання його діяльності. Також цей показник присутній у звіті форми № 1-оас, затвердженому наказом Державної судової адміністрації України від 09.03.2017 № 311.

У звітному періоді відсоток розгляду справ в Львівському окружному адміністративному суді становив 99 %, що вказує на хороший показник ефективності суду. У 2017 році цей показник становив 91 %.

Статистичні показники про стан здійснення судочинства судом свідчать про те, що робота суду здійснювалася в умовах збільшеного навантаження. Водночас при збільшенні надходження позовних заяв суд не допустив погіршення роботи за основними показниками. Це стосується кількості розглянутих справ та якості їх розгляду.

Необхідно відзначити, що організація роботи суду має тенденцію до постійного вдосконалення. Протягом 2018 року щомісяця проводилися моніторинги строків відкриття проваджень у справах та строків розгляду справ. Постійно здійснювався аналіз скасованих та змінених рішень Львівського окружного адміністративного суду апеляційною та касаційною інстанціями. Скасовані та змінені рішення обговорювалися на нарадах суддів. Також на зборах суддів щомісяця розглядалося питання ефективності роботи судді відповідно до Інформації про основні показники здійснення судочинства.

Зазначене впливає на підтриманні стабільно високих показників розгляду справ, покращилися показники строків розгляду справ.

Систематичний аналіз надходження позовних заяв до суду протягом останніх років свідчить, що звернення до суду залишаються для значної кількості громадян важливим засобом для захисту прав та інтересів.

Підсумовуючи наведене, можна зробити висновок, що у 2018 році в Львівському окружному адміністративному суді значно покращилися показники ефективності та якості розгляду справ. Відтак, у 2019 році надалі слід ефективно проводити обліково-аналітичну роботу для можливості забезпечення належного рівня здійснення правосуддя.
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